



Антимонопольное регулирование: итоги 2024 года

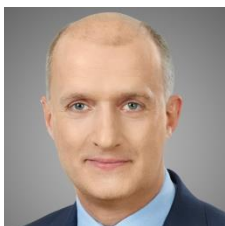
АЛРУД

Введение

Уважаемые дамы и господа!

Мы рады представить Вашему вниманию обзор ключевых событий, произошедших за прошедший год, а также поделиться нашими наблюдениями в части тенденций развития антимонопольного права.

В представленном анализе отражены существенные изменения, касающиеся применения мер ответственности за нарушения антимонопольного законодательства, произошедшие в 2024 году, последние изменения в законодательстве и планы по его совершенствованию в будущем.



Василий Рудомино

Старший партнер, Адвокат

vrudomino@alrud.com



Герман Захаров

Партнер

gzakharov@alrud.com

1. Ужесточение ответственности за картельный сговор

В декабре 2024 года был принят [Федеральный закон о внесении изменений в законодательство](#), в соответствии с которым внесены поправки в ст. 178 УК РФ, предусматривающие ужесточение ответственности за картельные сговоры.

Федеральный закон выделяет отдельный состав правонарушения — «*картель, повлекший повышение, снижение или поддержание цен на торгах, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации*» (ч. 2 ст. 178 УК РФ). Выделение этого состава и одновременное ужесточение ответственности по нему показывает, что ценовой сговор на торгах рассматривается как одно из наиболее серьезных уголовных преступлений в области конкуренции. Практика антимонопольной службы как нельзя лучше доказывает данный тренд — в 2024 году ценовые сговоры на торгах по-прежнему являлись наиболее распространенным видом картельных сговоров, расследуемых ФАС России¹.

Другой важный для правоприменительной практики аспект изменений касается закрепления понятия «доход» в ст. 178 УК РФ. Ранее в практике возникала неопределенность, что именно считать «доходом» для целей применения уголовной ответственности за картели. Так, рассматривая жалобу физического лица касательно правовой неопределенности данного термина, Конституционный суд РФ закрепил подход, согласно которому «доходом» при расследовании уголовно наказуемых деяний, связанных со сговором на торгах, должна признаваться цена контракта, заключаемого по результатам таких торгов, без ее уменьшения на размер каких-либо расходов².

¹ Например, [Картель на торгах при реализации нацпроектов «Демография» и «Образование»](#); [Картель на торгах на поставку социально значимых продовольственных товаров](#); [Картель на торгах в сфере ЖКХ](#).

² [Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2023 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности части первой и пункта «в» части второй статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также пункта 1 примечаний к данной статье в связи с жалобой гражданина С. Ф. Шатило»](#)

Следуя данному подходу, законодатель закрепил понятие «дохода» как выручки, извлеченной всеми участниками картельного соглашения, без учета произведенных или планируемых расходов, устранив тем самым возможные противоречия в толковании данного термина.

Наконец, учитывая экономические и инфляционные реалии, логичным также является повышение в апреле 2024 года финансовых порогов для определения квалифицирующих составов преступления, предусмотренных ст. 178 УК РФ.

	До апреля 2024 г. (руб.)	После апреля 2024 г. (руб.)
Доход в крупном размере	50 млн	80 млн
Доход в особо крупном размере	250 млн	395 млн
Крупный ущерб	10 млн	16 млн
Особо крупный ущерб	30 млн	47,5 млн

Другой важный для правоприменительной практики аспект изменений касается закрепления понятия «доход» в ст. 178 УК РФ. Ранее в практике возникала неопределенность, что именно считать «доходом» для целей применения уголовной ответственности за картели. Так, рассматривая жалобу физического лица касательно правовой неопределенности данного термина, Конституционный суд РФ закрепил подход, согласно которому «доходом» при расследовании уголовно наказуемых деяний, связанных со сговором на торгах, должна признаваться цена контракта, заключаемого по результатам таких торгов, без ее уменьшения на размер каких-либо расходов. Следуя данному подходу, законодатель закрепил понятие «дохода» как выручки, извлеченной всеми участниками картельного соглашения, без учета произведенных или планируемых расходов, устранив тем самым возможные противоречия в толковании данного термина.

Наконец, учитывая экономические и инфляционные реалии, логичным также является повышение в апреле 2024 года финансовых порогов для определения квалифицирующих составов преступления, предусмотренных ст. 178 УК РФ.

2. Недобросовестная конкуренция и реклама: секторальные тренды

2.1 Перечисление средств в бюджет как санкция для фармкомпаний

Недобросовестная конкуренция («НДК») с незаконным использованием интеллектуальных прав может повлечь:

(1) наложение «оборотного» штрафа в размере до 15% от выручки на рынке правонарушения; или (2) выдачу предписания о перечислении в бюджет дохода, полученного в результате правонарушения. По статистике основной и гораздо более часто применяемой мерой в настоящее время остается штраф, однако в 2024 году количество предписаний о перечислении дохода в бюджет существенно возросло по сравнению с предыдущими годами. Наибольшее число таких предписаний получили фармацевтические компании.

Так, в октябре – ноябре 2024 года ФАС России выдала предписания о перечислении в бюджет незаконно полученного дохода от НДК фармакологическим компаниям «Аксельфарм» и «Акрихин». Недобросовестным действием в данном случае стало введение в оборот дженериков лекарственных препаратов, оригиналы которых защищены действующими патентами. С заявлением в антимонопольный орган обратились продолжающие работу в России поставщики оригинальных препаратов, производимых в странах ЕС. Сумма дохода «Акрихин», подлежащего перечислению в бюджет, составила 577,7 млн руб. «Аксельфарм» в рамках четырех дел получила предписания о перечислении в бюджет 40,5 млн руб.³ 513,7 млн руб.⁴, 566,9 млн руб.⁵ и 960,8 млн руб.⁶

³ [Дело № 08/01/14.5-74/2024](#)

⁴ [Дело № 08/01/14.5-51/2024](#)

⁵ [Дело № 08/01/14.5-76/2024](#)

⁶ [Дело № 08/01/14.5-67/2024](#)

Сложно однозначно сказать, стоит ли ожидать массовых санкций в виде перечисления дохода в бюджет, однако мы допускаем, что применение соответствующей меры может стать новым трендом в деятельности ФАС России. Однозначным также является сигнал, который регулятор посылает фармкомпаниям — несмотря на существующие проблемы, ФАС России продолжает защищать добросовестных иностранных производителей лекарственных препаратов, чьи продукты защищены патентами на территории РФ.

2.2 Нарушения законодательства о рекламе — фокус на банковский сектор

В 2024 году ФАС России активно сосредоточила свои усилия на борьбе с нарушениями законодательства о рекламе. Особенно ярко данная тенденция видна на примере банковского сектора, где регулятор стремится не только добиться соблюдения законов крупными банками, но и сохранить доверие потребителей к финансовым услугам.

06 апреля 2024 г. был опубликован [Федеральный закон о внесении изменений в текущее законодательство](#), повышающий штрафы для банков за ненадлежащую рекламу кредитных услуг. Дополнительно в сентябре 2024 года ФАС России и Банк России заявили о своих планах на ужесточение требований и увеличение штрафов за недостоверную или неполную информацию в рекламе финансовых услуг.

Отчетливо прослеживается тенденция пресечения нарушений законодательства о рекламе крупными банками:

- ФАС России признала рекламу «Альфа-банка» недостоверной, так как банк рекламировал вклад и заявлял, что у него *«лучшая в стране ставка»*. Служба выдала предписание о прекращении показа данной рекламы, которое было исполнено «Альфа-банком». Кроме того, ФАС России в судебном порядке потребовала обязать «Альфа-банк» разместить контррекламу вклада⁷, в которой банк обязан указать факт признания рекламы вклада недостоверной. Арбитражный суд города Москвы («АСГМ») полностью удовлетворил иск ФАС России;
- Аналогичная ситуация затронула «Райффайзенбанк», рекламировавший дебетовую кешбэк-карту с использованием утверждений: *«Кешбэк на все»*, *«Кешбэк на все без условий и ограничений»*, *«1,5% рублями, а не баллами»* в телеэфире. ФАС России признала рекламу ненадлежащей, оштрафовала «Райффайзенбанк» и выдала финансовой организации предписание о прекращении нарушения. Банк отчитался об исполнении предписания, после чего антимонопольная служба подала иск в АСГМ об обязанности «Райффайзенбанка» провести за свой счет контррекламу⁸. АСГМ также удовлетворил иск регулятора.



⁷ [Дело № А40-195175/2024](#)

⁸ [Дело № А40-17982/2023](#)

В 2024 году ФАС России также выдавала предупреждения для целей пресечения антимонопольных нарушений «Тинькофф Банку», «Синаре» и возбуждала дела за нарушение требований о рекламе и недобросовестную конкуренцию в отношении практически всех крупных игроков на рынке таких, как «Альфа-банк», «Сбербанк», «Росбанк», «Почта Банк», «ФК Открытие», «Совкомбанк», «ВТБ» и иные.

Подобная практика свидетельствует о пристальном внимании антимонопольного регулятора к нарушениям рекламного законодательства, в связи с чем представителям бизнеса необходимо детально анализировать нормативные требования к рекламе и формулировки, используемые при продвижении товаров и услуг. Кроме того, следующим шагом в развитии данного тренда может стать увеличение штрафных санкций за недобросовестную рекламу. Таким образом, регулятор может продолжить усиливать давление на финансовый сектор в части соблюдения интересов потребителей при рекламе кредитных продуктов и финансовых услуг.



2.3 Нарушения рекламного законодательства в сфере маркировки

С сентября 2023 года начали действовать штрафы за отсутствие маркировки рекламы в интернете и нарушение требований к ней. К примеру, нарушение требований о маркировке было выявлено в деле о некоммерческой организации, разместившей в своем телеграм-канале рекламу магазина строительных материалов. Идентификатор рекламы в посте присутствовал, однако пометка о том, что это «реклама», а также информация о рекламодателе отсутствовали, что оказалось достаточным для признания рекламы ненадлежащей. Организация объяснила нарушение техническим сбоем, из-за которого блок с маркировкой отобразился не полностью, но такие доводы не привели к положительному результату, убедить антимонопольную службу в отсутствии состава нарушения не удалось⁹.

В целом, обращаясь к практике ФАС России за 2024 год, отмечаем важность наличия корректной маркировки в любой из ситуаций, когда: (1) компания размещает рекламу своих продуктов на собственном сайте, в приложении или на странице в соцсетях, (2) есть обращение к рекламодателем (другому сайту), странице в соцсетях, или же блогеру, (3) действие совершается через агентство, и оно размещает рекламу за компанию.

⁹ [Дело № 022/05/18.1-816/2024](#)

3. Злоупотребление доминирующим положением: вопрос цены

3.1 Перечисление средств в бюджет — плата за сверхприбыль?

В качестве санкции за злоупотребление доминирующим положением («ЗДП») в 2024 году антимонопольным органом чаще, чем в предыдущие годы, назначалось перечисление незаконно полученного дохода в бюджет. В качестве наиболее знакового примера можно привести дело в отношении крупного оператора сотовой связи¹⁰.

В апреле – августе 2024 года телекоммуникационная компания повысила стоимость услуг мобильной связи в среднем на 8% для более чем 30 млн абонентов. Подобные действия были признаны ЗДП в форме установления монопольно высоких цен. Доход, подлежащий перечислению в бюджет, составил более 3 млрд руб.

С учетом комментариев регулятора об экономической необоснованности повышения тарифов и ущемлении интересов граждан, возможно, данное решение носит исключительный характер и представляет собой скорее «плату» за сверхприбыль. С другой стороны, допустим сценарий, по которому выдача предписания правонарушителю о перечислении незаконно полученного дохода в бюджет станет только началом в череде последующих решений в рамках нового тренда ФАС России по применению подобной санкции за ЗДП.

Ранее мы готовили более детальный обзор перечисления незаконно полученного дохода в бюджет как применяемой ФАС России санкции за антимонопольные нарушения. Более подробная информация размещена [здесь](#).

¹⁰ [Решение по делу № 11/01/10-11/2024](#)

3.2 Формирование индикаторов цен на бирже

В последние годы ФАС России активно продвигает идею развития биржевой торговли разнообразными товарами. Данная тенденция наблюдалась также и в 2024 году.

Интерес регулятора к развитию биржевой торговли обусловлен тем, что биржа дает ясное понимание уровня рыночных цен на тот или иной товар, что позволяет ФАС России оперативнее выявлять нарушения, связанные с установлением монопольно высокой/низкой цены. Так, например, в апреле 2024 года антимонопольная служба совместно с Минсельхозом России выпустили рекомендации для производителей белого сахара обеспечить выполнение добровольных обязательств по продаже на бирже не менее 10% от произведенной ими продукции.

Еще один яркий пример — 26 декабря 2024 года Минюстом России был зарегистрирован [Приказ ФАС России и Минэнерго России](#) об установлении норматива продаж товаров нефтехимии.

В соответствии с ним минимальный объем реализации стирола, фенола и иных товаров на биржевых торгах составит 10%.

Обращаем внимание, что Приказ распространяется на компании, которые занимают доминирующее положение на соответствующих товарных рынках.



4. Усиление национального режима в сфере закупок

23 декабря 2024 года Правительство Российской Федерации издало [Постановление](#), направленное на укрепление национального режима путем его распространения на значительную часть закупок. Важно отметить, что Постановление применимо как к конкурентным закупкам (*например, (1) конкурсам, (2) аукционам и другим*), так и к неконкурентным закупкам у единственного поставщика.

С 01 января 2025 года введены: (1) запрет закупок определенных товаров, происходящих из иностранных государств, а также работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, (2) правило «второй лишней» в отношении ряда товаров, работ, услуг, по которому заказчик отклоняет заявки с предложением о поставке иностранных товаров, если подана хотя бы одна заявка с предложением о поставке российских товаров, (3) преимущество в отношении российских товаров, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, (4) минимальная обязательная доля закупок некоторых товаров российского происхождения.

В числе прочего Постановление содержит информацию и перечень документов, которые подтверждают страну происхождения товара для реализации указанных мер, а также устанавливает требования к форме и содержанию отчета об объеме закупок российских товаров, порядок его формирования и размещения в единой информационной системе.

Федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на рассмотрение отчетов и оценку результатов осуществления закупок в отчетном году, является Минфин России.

Более подробная информация и обзор Постановления представлены [здесь](#).

5. Изменения в части сделок экономической концентрации

5.1 Многократное увеличение размера пошлины за подачу ходатайства об осуществлении сделок и потенциальное увеличение штрафов

Принятый в июле 2024 года [Федеральный закон о внесении изменений в законодательство](#) предусматривает, в том числе, повышение размера государственной пошлины при подаче ходатайства об осуществлении сделки в ФАС России с 35 000 рублей до 400 000 рублей. Поправки вступили в силу с 01 января 2025 года.

Примечательно, что после вступления поправок в силу размер пошлины превышает размер минимальных административных штрафов за непредставление в ФАС России соответствующих ходатайств, что может привести к злоупотреблениям. В связи с этим антимонопольная служба уже подготовила [Законопроект](#), предусматривающий увеличение ответственности за непредставление ходатайств:

Штрафы на непредставление ходатайств по сделкам экономической концентрации	Текущие штрафы (руб.)	Предлагаемые изменения (руб.)
Для граждан	1500–2500	30 000–50 000
Для должностных лиц	30 000–50 000	70 000–100 000
Для юридических лиц	300 000–500 000	800 000–1 000 000

5.2 Упрощение процедуры подачи и рассмотрения ходатайств в ФАС России

Государственная Дума РФ рассматривает подготовленный антимонопольной службой [Законопроект](#), предусматривающий: (1) сокращение перечня предоставляемых в ходатайстве документов за счет усиления роли межведомственного взаимодействия и (2) небольшое сокращение сроков рассмотрения ходатайств. По нашему мнению, данные изменения положительно скажутся на порядке и сроках рассмотрения ходатайств.

5.3 Усиление контроля за сделками на финансовых рынках

В декабре 2024 года был принят [Федеральный закон](#), предусматривающий введение дополнительных мер контроля за совершением сделок, осуществляемых крупными финансовыми организациями. Так, если стоимость активов группы лиц финансовой организации-приобретателя превышает значения, установленные Правительством РФ, сделки по приобретению финансовых организаций того же вида требуют согласования ФАС России, независимо от размера активов последних.

Рассматриваемый Федеральный закон вступит в силу только в сентябре 2025 года, между тем, тренд на усиление контроля очевиден уже сейчас.



6. Ожидать ли новый «антимонопольный пакет» в 2025 году?

В настоящий момент ФАС России разрабатывает очередной пакет поправок в антимонопольное законодательство — «Шестой антимонопольный пакет», в который планируется включить следующие ключевые изменения.

6.1 Отмена IP-иммунитетов

Одним из крупных изменений в рамках «Шестого антимонопольного пакета» может стать отмена так называемых «IP-иммунитетов» — норм, содержащихся в ст. 10 и 11 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которыми действие указанных статей о злоупотреблении доминирующим положением на рынке или заключении ограничивающего конкуренцию соглашения не распространяется на:

- действия по осуществлению исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (ст. 10);
- соглашения о предоставлении / отчуждении права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (ст. 11).

Антимонопольная служба неоднократно указывала на то, что данные нормы выводят товары из-под запрета на монополистическую деятельность, что дает правообладателям возможность злоупотреблять своим положением на рынке. Это, в свою очередь, ведет к монополизации рынков и негативно сказывается не только на конкурентной среде, но также и на потребителях продукции, делая их менее защищенными и подверженными большим финансовым рискам.

6.2 Выработка единого критерия для оценки рыночной власти участников нетранзакционных платформ

Антимонопольный орган активно занимается анализом работы хозяйствующих субъектов через соцсети/поисковики и рекламу. ФАС России также занимается выработкой единых критериев для оценки рыночной власти участников таких нетранзакционных платформ, как было с агрегаторами и цифровыми платформами в рамках «Пятого антимонопольного пакета». Между тем, на текущий момент унифицированные критерии (количество просмотров/пользователей и т.д.) пока не разработаны, поэтому следует руководствоваться общими критериями доминирования и проводить анализ рынка соответственно при выявлении и доказывании правонарушения в цифровой среде. Тем не менее, в рамках «Шестого антимонопольного пакета» могут быть введены новые правила в отношении соответствующих рынков.



Надеемся, предоставленная информация окажется для Вас полезной. Если кто-то из Ваших коллег также хотел бы получать наши информационные письма, пожалуйста, направьте нам его электронный адрес в ответ на это сообщение. Если Вы хотите больше узнать о нашей [Антимонопольной практике](#), пожалуйста, сообщите об этом в ответном письме — мы будем рады направить Вам наши материалы.

Примечание: обращаем Ваше внимание на то, что информация, представленная в данном информационном письме, основана на нашем анализе данных из открытых источников, а также на нашем понимании предусмотренных законодательством норм, практики правоприменения и ключевых тенденций. Авторы данного письма, равно как и юридическая фирма АЛРУД, не несут ответственности за последствия, возникшие в результате принятия решений на основании данной информации.

Комплаенс-платформа АЛРУД

Основываясь на нашем широком и уникальном междисциплинарном опыте, мы разрабатываем для наших клиентов интеллектуальную COMPLIANCE-платформу. Мы предлагаем (i) современное решение задач по комплаенс-обучению, (ii) индивидуальный трек обучения для каждого сотрудника, (iii) материалы и экспертизу от ведущих специалистов в области антикоррупционного, антимонопольного, трудового, санкционного и других видов комплаенса, (iv) доступный и динамичный формат обучения, (v) безопасную и конфиденциальную «горячую линию» для сообщений о потенциальных нарушениях.

Предотвращайте риски, формируйте высокую корпоративную этику, развивайте бизнес!



Василий Рудомино

Старший партнер, Адвокат

vrudomino@alrud.com



Герман Захаров

Партнер

gzakharov@alrud.com

Юридическая фирма АЛРУД

ул. Лесная, д. 7, этаж 12,
Москва, Россия, 125196

info@alrud.com

Тел.: + 7 495 234-96-92

www.alrud.com

АЛРУД

